



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1110/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสมือง
คณะวิศวกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 2. ดร.นงนุช ศรีสุข
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาเขตสระแก้ว | เลขานุการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 3. อาจารย์ยศพล จิระวุฒิ
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ | |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสมือง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.นงนุช ศรีสุข)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์ยศพล จิระวุฒิ)
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	5
บทนำ.....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	9
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	15
ภาคผนวก.....	20
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	
4. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์5.... ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN 1. Expected Learning Outcomes	4
AUN 2. Programme Specification	4
AUN 3. Programme Structure and Content	4
AUN 4. Teaching and Learning Approach	3
AUN 5. Student Assessment	3
AUN 6. Academic Staff Quality	3
AUN 7. Support Staff Quality	2
AUN 8. Student Quality and Support	4
AUN 9. Facilities and Infrastructure	3
AUN 10. Quality Enhancement	3
AUN 11. Output	3

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะของศาสตร์และผลการเรียนรู้ทั่วไป มีโครงสร้างที่มีกลุ่มวิชาเอกเลือก ที่นิสิตสามารถเลือกได้ตามความสนใจ และมีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้ทันสมัย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การทบทวนและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต เพื่อสร้างความมั่นใจว่า นิสิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรจะบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยืดหยุ่น เหมาะสมกับศักยภาพและจำนวนของนิสิต และครอบคลุม การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกข้อ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการ

- เรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยของผู้สอนมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลนิสิตที่มีมาตรฐาน ถูกต้อง น่าเชื่อถือและเป็นธรรม เป็นต้น
2. การทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป เช่น กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอน ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต กระบวนการสนับสนุนผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น
 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานสำหรับข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร เช่น อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา งานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่องและชัดเจน ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานของหลักสูตร

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

ภาควิชารัฐศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้นครั้งแรก ภายใต้คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน เมื่อปี พ.ศ. 2517 ต่อมา ในปี พ.ศ. 2533 ได้มีการยกระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสนขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา คณะสังคมศาสตร์ได้มีการยุบรวมกับคณะมนุษยศาสตร์และจัดตั้งเป็นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์เป็นภาควิชาหนึ่งในจำนวน 13 ภาควิชาที่อยู่ภายใต้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในภาคต้น ปีการศึกษา 2548 ภาควิชารัฐศาสตร์ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตขึ้นเป็นครั้งแรก จนกระทั่งวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยบูรพาได้สถาปนาคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ขึ้น โดยรวมภาควิชารัฐศาสตร์และภาควิชานิติศาสตร์เข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งภาควิชา ฯ ยังคงดำเนินการเปิดสอนและรับนิสิตตามหลักสูตรตลอดมา โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาเป็นหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และปัจจุบันเป็นหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ x
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย) ระดับหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4	กรณีที่ระดับประเมินโดยคณะกรรมการแตกต่างจากระดับประเมินตนเอง เหตุผลดังแสดงในจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4	
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	3	
Overall opinion	4	4	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)			
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3	
2.2 รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	4	
Overall opinion	4	4	
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	4	
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	4	
Overall opinion	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)			
4.1 ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และ สื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3	
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3	
Overall opinion	4	3	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)			
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ ผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	4	
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมิน และแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	3	
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียน มีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่าง เหมาะสม	3	3	
Overall opinion	4	3	
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)			
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผน บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากรสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการ เกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3	
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	4	2	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	4	
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	3	
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3	
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3	
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	4	3	
Overall opinion	4	3	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)			
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุนหรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	2	
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงานการจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	2	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	2	
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	2	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ใ้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และ สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	4	2	
Overall opinion	4	2	
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)			
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้า สู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	4	
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือก ผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	4	
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าใน การเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของ ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4	
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริม หลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะ การประกอบอาชีพ	4	4	
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้าน กายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาพของผู้เรียน	4	4	
Overall opinion	4	4	
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)			
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่าง เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการ โครงการ ฯลฯ)	4	3	
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอ และทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่าง เพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย	4	3	
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้ สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3	
Overall opinion	4	3	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)			
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3	
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนา หลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพ หลักสูตร	4	3	
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียน การสอน	4	3	
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพ การบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	3	
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่ รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3	
Overall opinion	4	3	
AUN. 11 ผลผลิต (Output)			
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และ เทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตรา การตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3	
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3	
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัย ของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3	
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3	
Overall opinion	4	3	
ระดับในภาพรวมของหลักสูตร	4	3	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้มีดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา รัฐศาสตร์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะของ ศาสตร์และผลการเรียนรู้ทั่วไป	- การแสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และเชื่อมโยงให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังสะท้อนความต้องการเหล่านั้น - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้ ข้อที่ 2 กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญา ข้อที่ 2 เหมือนกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 รายละเอียดของ หลักสูตร (Program Specification)	- การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ หลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร และกิจกรรมของหลักสูตร บน เว็บไซต์ และหน้า Facebook เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูล ประกอบการตัดสินใจ	- รายละเอียดของหลักสูตรที่ปรากฏอยู่บนเว็บ ไซต์ของคณะ ไม่พบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - รูปแบบการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรที่ เหมาะสมและเข้าใจง่ายสำหรับแต่ละกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของ หลักสูตร (Programme Structure and Content)	- หลักสูตรมีโครงสร้างที่มีกลุ่ม วิชาเอกเลือกที่นิสิตสามารถเลือก ได้ตามความสนใจ และมีการ ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย	- หลักสูตรแสดงวิธีการจัดการเรียนการสอน และ การประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับ หลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ รายวิชา
AUN. 4 การสอน และการเรียนรู้ วิธีการ (Teaching and Learning Approach)		- แนวทางที่ชัดเจนในการสื่อสารปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังคณาจารย์ผู้สอน และนิสิตซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนหลักในประเด็นนี้ จนเกิดผลต่อกระบวนการเรียนการสอนใน หลักสูตร - ไม่ชัดเจนว่า กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการ เรียนรู้สามารถทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในบางประเด็น เช่น การดำเนินชีวิตบนพื้นฐาน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อที่ 1) ความเป็นไทย (ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อที่ 1) การใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน (ด้าน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อที่ 1) - ไม่ชัดเจนว่า กลยุทธ์การสอนบางเรื่อง สามารถ จัดให้กับนิสิตได้ทุกคน เช่น การทำงานบริการ ชุมชน การออกค่าย การเรียนรู้นอกสถานที่ เป็น ต้น - การกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอด ชีวิตสำหรับหลักสูตร และกำหนดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เหล่านั้น
AUN. 5 การ ประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- การดำเนินการรายวิชาที่แสดง การประเมินผู้เรียนมีความ สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น วิชา 75648159 สัมมนารัฐศาสตร์ วิชา	- วิธีการประเมินนิสิตที่ชัดเจน หลากหลาย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สำหรับทุก รายวิชา และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอด ระยะเวลาการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่า เมื่อ นิสิตจบการศึกษา นิสิตได้บรรลุผลการเรียนรู้ที่

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	75637259 การวิจัยส่วนบุคคลทางรัฐศาสตร์	<p>คาดหวังของหลักสูตรทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างมาตรฐานในการประเมินนิสิตของหลักสูตร เช่น เกณฑ์การประเมิน (marking scheme) และแผนการให้คะแนน (assessment rubrics) เพื่อสร้างความมั่นใจว่า การประเมินนั้นกำลังประเมินผลในสิ่งที่ต้องการอย่างถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม - กลไกและรายละเอียดในการอุทธรณ์คะแนนเกรด สัดส่วนวิธีการประเมิน ที่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนในระดับหลักสูตร มีการดำเนินการโดยหน่วยงานกลาง และมีการแจ้งให้ทราบถึงกลไกดังกล่าวโดยทั่วกัน
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- บุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงสัดส่วนผู้สอนต่อผู้เรียนและการกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน - ไม่พบการระบุสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งครอบคลุมทั้ง การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และให้บริการทางวิชาการ - ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนในการระบุความต้องการอบรมและการสนับสนุนการอบรมเหล่านั้น เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ - การเทียบเคียงปริมาณและกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชา เพื่อการพัฒนา โดยอาจเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยบูรพา หรือหลักสูตรที่มีลักษณะเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุนร่วมกับทางภาควิชาหรือคณะ ไม่ว่าจะเป็น ในส่วนของการจัดการอัตรากำลัง การกำหนดสมรรถนะ ความต้องการในการอบรมหรือพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอต่อการดำเนินการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- ภาพรวมการสนับสนุนผู้เรียนของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	- การพัฒนาระบบการสนับสนุนผู้เรียนให้มีการดำเนินการและผลลัพธ์เหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)		การทบทวนหรือประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพทั้งในประเด็นความเพียงพอ กับความทันสมัย โดยมีการทบทวนหรือประเมินผลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก เช่น ผู้สอน ผู้เรียน เป็นต้น
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)		<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป เช่น กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอน ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต กระบวนการสนับสนุนผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น - แนวทางในการส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยของผู้สอนมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- การแสดงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรหลายเรื่อง เช่น ระยะเวลาการศึกษา การได้งานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น	- การเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานสำหรับข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร เช่น อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา งานวิจัยของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่องและชัดเจน ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานของหลักสูตร

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร รัฐศาสตร์บัณฑิต

คณะ รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	979
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	-- --ระดับปริญญาตรี	
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	-- --ระดับปริญญาโท	1
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	-- --ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	26
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8

52	<p>---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	11
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	7
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5
56	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	300
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	286
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	164
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	13
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,407.64
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.33
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

วันเสาร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๘๑๒		
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต		
๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง	ประธาน
๒.	ดร.นนุช ศรีสุข	กรรมการ
๓.	อาจารย์ยศพล จิระวุฒิ	เลขานุการ

4. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ฉบับที่ ๖๕/๒๕๖๒ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม Polaw ๔๑๒ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ ส.ค. ๒๕๖๑ - ๓๑ ก.ค. ๒๕๖๒) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัตมีฆาตเมือง ประธาน
๒. ดร.นงนุช ศรีสุข กรรมการ
๓. อาจารย์ยศพล ชีระวุฒิ เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็น การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร.๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๔๔ แฟกซ์ ๐ ๓๘๑๔ ๓๔๗๕

ที่ตั้งคณะ: มหาวิทยาลัยบูรพา หนองปลาไหล จ.ชลบุรี ๒๕๖๑๒
 วิทยาลัยรัฐศาสตร์: บางแสนาภิรักษ์ จ.ชลบุรี

เว็บไซต์: www.facebook.com/PolciLawbuu | www.youtube.com/PolciLawchannel | www.pci.ac.th

ผู้พิมพ์: รศ.ศาสตราจารย์ วาปีปิติ ศกนาควิญญู | www.pci.ac.th | www.facebook.com/PolciLawbuu | www.youtube.com/PolciLawchannel